



ГОРИСПОЛКОМ ПРОТИВ ООН

В Бресте запретили пикет в поддержку политзаключенных. В отличие от других городов Беларуси пикет планировалось провести не 4, а 10 августа, однако в Брестском горисполкоме отказали в проведении акции, сославшись на празднование Дня строителя.

Как сообщил правозащитник Владимир Величкий, который направил заявку на проведение пикета в горисполком, местом акции была обозначена площадка в парке воинов-интернационалистов, которая местными властями определена в качестве места, где можно проводить массовые мероприятия. Однако в полученном из горисполкома ответе говорится, что пикет не разрешен, так как в определенное время площадка уже занята

**ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**
принята Генеральной
Ассамблеей Организацией
Объединенных Наций 10
декабря 1948 года

СТ.21

**- Каждый человек имеет право
на свободу мирных собраний
и ассоциаций**

«другим мероприятием». Выяснилось, что препятствуют проведению пикета 10 августа празднования в парке по случаю Дня строителя. Горисполком сослался на решение Брестского горисполкома от 18:12. 2013 за №2675. В этом решении как раз упоминается именно план мероприятий на 2014 год. Кстати, по словам правозащитника, он уже успел заключить договор с учреждением скорой медицинской помощи, а вот администрация парка делать это отказалась. «Сейчас я буду добиваться от горисполкома, чтобы была возможность ознакомиться с планом мероприятий на текущий год, так как это уже не первый случай, когда пикеты запрещаются со ссылкой на то, что место для проведения акций уже занято под другие мероприятия», — сказал Владимир Величкий.

Следует отметить, что в течение ряда лет брестские власти постоянно отказывают жителям своего города в реализации их законного права: права на проведение мирных собраний, пикетов, шествий и демонстраций.

по материалам СМИ

**Ваши права
нарушены?
Сообщите о нарушении
Ваших
прав!**

Общественная
приемная
Каждую среду и
пятницу
С 14.00 до 18.00
Звоните или
приходите.
Тел. 22-06-03

В этом выпуске:

**ГОРИСПОЛКОМ
И ООН**

Стр
1

**ДЕТИ ЗА
ДЕНЬГИ**

Стр
2

**ПРАВО НА
СУД**

Стр
3

**ПРАВА
РЫБ**

Стр
4



ДЕТИ ЗА ДЕНЬГИ...

В Бресте от организаторов пикета, состоявшегося еще 1 июня, требуют доплаты за дежурство медицинского транспорта. Акция, приуроченная к Международному дню защиты детей, была разрешена властями и прошла на площадке возле сцены в парке воинов-интернационалистов, который решением Брестского горисполкома определен как место для проведения массовых мероприятий.

Как сообщила организатор пикета, заместитель председателя профсоюза работников радиоэлектронной промышленности и руководитель его брестского регионального отделения Зинаида Михнюк, накануне акции согласно договору с администрацией парка были оплачены услуги стоимостью 254 тысячи рублей. Кроме того, соответствующее соглашение было заключено и со станцией скорой медицинской помощи, что обошлось инициаторам пикета в 96.300 рублей. Однако теперь выясняется, что для дежурства во время проведения акции использовался транспорт, принадлежащий другой организации — базе медицинских учреждений. Экономист этой организации позвонила Зинаиде Михнюк и сообщила о необходимости компенсации расходов из расчета 75.300 рублей за час дежурства.

Руководитель отделения профсоюза РЭП считает абсурдными требования о новой оплате. Она посоветовала медицинским учреждениям самостоятельно разобраться в этой ситуации. Зинаида Михнюк также обращает внимание на еще одно обстоятельство, связанное с организацией в Бресте подобных акций. «10 декабря прошлого года мы проводили пикет по случаю Дня принятия Всеобщей декларации прав человека, и тогда не требовались ни договор с милицией, ни с медицинскими учреждениями: на станции скорой помощи нам сообщили, что соглашение будет заключено в случае, если действительно понадобится помощь медиков, — рассказала Михнюк. — А вот за договор с администрацией парка, которая отвечает за уборку территории, в декабре мы должны были заплатить 70 тысяч рублей, а в июне уже 254 тысячи. Что такое вдруг произо-



шло за последние семь месяцев, когда услуги по благоустройству маленькой площадки увеличились более чем в три раза? Тем более что мы готовы были самостоятельно убрать территорию после пикета, если бы в этом была необходимость».

<http://naviny.by/>

УЗАКОНИТЬ ДОРОГИ!

Активисты кампании «Говори правду!» просят местные власти узаконить статус бесхозных дорог в Бресте. Коллективное обращение направлено в Брестский городской исполнительный комитет и Брестский городской Совет депутатов.

Из неоднократно полученных жителями города Бреста ответов ГАИ УВД Брестского облисполкома и Брестского горисполкома установлено, что в городе имеется ряд дорог, проездов и пешеходных дорожек, которые не стоят на балансе коммунальных служб города и в то же время, они находятся на учете в горисполкоме, как бесхозные.

«Многолетняя сложившаяся

практика показала, что данные дороги практически не обслуживаются: не производится их ремонт, уборка и другие мероприятия по поддержанию в надлежащем состоянии. Более того, из ответов следует, что поскольку дороги бесхозные и на них не выделяются финансовые средства, то это является причиной отсутствия основания для привлечения к административной ответственности лиц или организаций» - комментирует свое обращение активистка кампании «Говори правду!» Анна Канюс.

По словам А. Канюс отсутствие решения по данной проблеме усугубляет износ потенциальной городской собственности, оказывает

разрушающее воздействие на личный и служебный транспорт, является зоной повышенной опасности для пешеходов и непреодолимым препятствием для людей с ограниченными физическими возможностями.

«Мы просим принять решение, в соответствии с которым поставить на баланс компетентных служб города «бесхозные» дороги, которые будут ответственны за содержание и ремонт дорожного покрытия данного типа объектов» - добавила Анна Канюс.

<http://zapraudu.info/>

ПРАВО УПРАВЛЯТЬ СТРАНОЙ?

Председатель брестской организации Белорусской партии левых «Справедливый мир» Людмила Денисенко через суд добивается получения списка проголосовавших на дому избирателей на участке № 44.

Она баллотировалась в Брестский городской совет по избирательному округу № 13 на выборах в местные советы в марте 2014 года. Из протокола этой участковой комиссии следует, что 23 марта на дому проголосовало 168 человек. Денисенко считает: за день обойти такое количество домов невозможно на избирательном участке в секторе частных жилых застроек, и хочет проверить, действительно ли эти 168 человек голосовали по месту жительства. «Ранее я безуспешно обращалась в Брестскую областную и Брестскую городскую избирательные комиссии с просьбой предоставить список проголосовавших на дому избирателей на участке, а также в прокуратуру Бреста — провести проверку по данному факту и обязать соответствующие органы предоставить такой список, — сказала Денисенко. — После того как из прокуратуры мне ответили,

что список голосовавших на дому избирателей находится в администрации Ленинского района Бреста, я обратилась туда. И тоже безрезультатно». По словам Денисенко, 15 августа она подала жалобу в суд Ленинского района Бреста и требует признать отказы избиркомов неправомерными и нарушающими ч. 4 ст. 49-1 Избирательного кодекса, в соответствии с которой заявитель вправе знакомиться с материалами, связанными с рассмотрением его обращения, а также обязать администрацию Ленинского района Бреста предоставить список проголосовавших на дому избирателей на участке № 44 для ознакомления и изготовления копии. «Кроме того, в этом документе пишу, что, по моему мнению, должностными лицами нарушен конституционный принцип открытости и гласности выборов. А чиновники тянут время, чтобы скрыть возможную фальсификацию результатов выборов на этом участке, так как списки проголосовавших избирателей уничтожаются через шесть месяцев после проведения выборов», — сказала Денисенко.

Однако судья Елена Ковальчук отказалась возбуждать гражданское дело по жалобе Людмилы Денисенко, мотивируя тем, что жалоба не может быть рассмотрена судом "ввиду ее неподведомственности". При этом Ковальчук сослалась на то, что в Избирательный кодекс РБ ничего не говорится о возможности обжалования кандидатом в депутаты решений избиркомов об отказе в ознакомлении со списками граждан, который принимали участие в голосовании.

<http://naviny.by/>

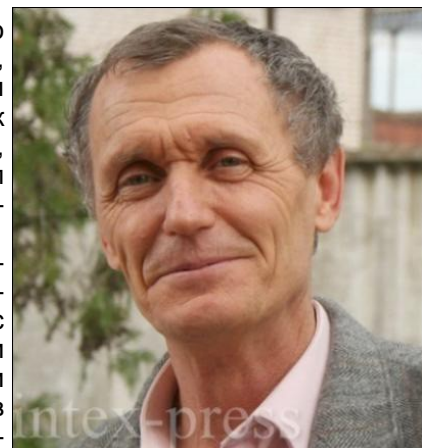


ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД

Брестский областной суд не удовлетворил кассационную жалобу Николая Черноуса. 27 августа, судья Брестского областного суда Наталья Сурьма не удовлетворила кассационную жалобу общественно-го активиста Николая Черноуса на постановление судьи суда Барановичского района и г. Барановичи от 21 июля, по которой индивидуальный предприниматель признавался виновным в нарушении статьи 23.34 ч.3 КоАП - организация и проведение 1 июля несанкционированного собрания предпринимателей на местном кооперативном рынке.

- Все же я надеялся, что областной суд объективно разберется в моем административном деле. Но какая может быть объективность, если суд длится всего несколько минут. Областной суд, кстати, как и суд первой инстанции, совершенно игнорирует тот факт, что мне так и не дали возможности ознакомиться с административным протоколом. Суд не обращает даже внимания на то, что более 100 предпринимателей подписались, что они сами организо-

вались 1 июля, и что из трех свидетелей, указанных в этом протоколе, никто так и не подтвердил, что именно я был организатором несанкционированного мероприятия. Поэтому я категорически не согласен с таким решением областного суда и буду обращаться в вышестоящие органы судебной власти за поисками правды и справедливости, - прокомментировал Николай Черноус.



<http://spring96.org/>



УЗАКОНЕННОЕ БРАКОНЬЕРСТВО

ИЛИ КАК МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ ПРИТОРГОВЫВАЮТ МНЕНИЕМ ГРАЖДАН

Никогда не думал, что буду бороться за права рыб... Тут с правами человека ни одно решение комитета ООН не работает... Но, на самом деле суть проблемы лежит в другой плоскости и касается в первую очередь законных прав и интересов жителей города Бреста и окрестностей, хотя и рыбу действительно жаль. Она виновата лишь потому, что кому-то очень хочется много кушать.

Сегодня начинаем самую важную и трудоемкую часть кампании в защиту реки Мухавец: сбор подписей. Активисты «Говори правду!», Белорусской социал-демократической партии (Грамада), свободных профсоюзов, правозащитники из БКХ, гражданские инициативы, рыбаки и просто неравнодушные жители города и области объединяются для достижения цели: **возвращение в общедоступное пользование участка реки Мухавец, на сегодняшний день сданного в аренду обществу, которое имеет только ограниченную ответственность и непрофильное название, его истинным хозяевам – народу Беларуси!**

По информации Брестской газеты и ряда других СМИ: «Брестским районным исполнительным комитетом в лице председателя Мацуки В.А., заключен договор от 1.04.2014 г. (сроком на 5 лет) с ООО «Белэлектростроймонтаж», в лице директора Терешинского В.Р., о предоставлении в аренду расположенного на территории Брестского района участка реки Мухавец протяженностью 10 км от границы города Бреста до границы с Жабинковским районом, в том числе карьер Щебрин, Ямно, для ведения рыболовного хозяйства путем промыслового лова рыбы с применением ставных сетей и невода (сети ставные общей длиной до 1 000 метров, невод - до 200 метров, ловушки (жаки) - 30 шт.)». Предполагается, что в ближайшее время будет введен и платный любительский лов рыбы.

Данный участок р. Мухавец в соответствии с Законом РБ «Об охране окружающей среды» относится к природной территории подлежащей специальной охране.

Территория долины реки Мухавец уникальна, поскольку этот участок содержит большое разнообразие ихтиофауны, места нереста и зимовальные ямы. В соответствии с Конституцией Беларуси недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Все участники кампании считают, что естественные природные водные объекты не могут быть предметом аренды с целью промышленного лова рыбы без учета мнения жителей региона. В народе это называют «узаконенным браконьерством».

На наш взгляд, аренда части реки напрямую противоречит и законодательству. Согласно Правилам ведения рыболовного хозяйства и рыболовства РБ арендатор обязан проводить следующие восстановительные мероприятия: «проведение зарыбления рыболовных угодий в соответствии с рыбоводно-биологическими обоснованиями или биологическими обоснованиями». Это просто невозможно. Европейский сом, жерех, судак, лещ, линь и другие виды рыб – это не карп и карась. Как в таком случае арендаторы собираются зарыблять этими видами рыб данные 10 км в то время, когда и технологий по



искусственному выращиванию многих видов рыб в Беларуси практически нет?!

Мы считаем, что промышленный отлов рыбы на участке реки Мухавец будет оказывать вредное воздействие на окружающую среду и биологическое разнообразие. Последствия промышленного отлова приведут к прямым нарушениям Закона РБ «Об охране окружающей среды».

В соответствии со ст. 11 Водного Кодекса РБ «граждане имеют право принимать участие в рассмотрении местными Советами депутатов, органами государственного управления вопросов, связанных с использованием и охраной вод. В соответствии со ст. 28 Водного Кодекса РБ «**передача водных объектов (их частей) в аренду должна осуществляться с учетом интересов населения, проживающего на прилегающей к передаваемому водному объекту (его части) территории**». По данному поводу могу сказать, жителям Брестской области, такое право не было предоставлено и интересы никто не учитывал!

Свою подпись за отмену решение Брестского районного исполнительного комитета о предоставлении в аренду расположенного на территории Брестского района участка реки Мухавец протяженностью 10 км от границы города Бреста до границы с Жабинковским районом и восстановление законных права граждан на благоприятную окружающую среду можно будет поставить в офисах областных организаций-участников кампании, в ряде рыболовных магазинов, а также тут:

<http://chn.ge/1mYqwCS>

Игорь Масловский - политик, правозащитник и рыболов-любитель